

Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 3

podľa § 40 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky:	D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, II. polprofil
Druh zákazky:	Nadlimitná zákazka
Označenie vo Vestníku:	Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 106/2024 dňa 03.06.2024 pod označením 325832-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 107/2024 dňa 04.06.2024 pod označením 14043-MSP
Miesto:	Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
Dátum:	19.02.2025

Zoznam členov komisie:

- s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Alexandra Dinková	- predseda komisie
Ing. Tomáš Pollák	- člen komisie
Ing. Miroslav Širilla	- člen komisie

- bez práva vyhodnocovať ponuky:

Ing. Pavol Jurga	- člen komisie
Ing. Barbora Ághová	- člen komisie
Ing. Terézia Zummerová	- člen komisie
Mgr. Zuzana Malček	- člen komisie
Mgr. Erik Weiss	- člen komisie
JUDr. Lucia Dopiráková	- člen komisie
Mgr. Petra Horváthová	- člen komisie
Ing. Ivana Kantorová	- člen komisie
JUDr. Mária Kokindová	- člen komisie
(ďalej len „Komisia“)	

a) Zoznam všetkých záujemcov alebo uchádzačov:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO
1.	<p>Skupina dodávateľov: „Združenie D3 Horelica“</p> <p>Hlavný člen: EUROVIA SK, a.s. Osloboditeľov 66, 040 17 Košice IČO: 31 651 518</p> <p>Člen 2: SMS a.s. Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica IČO: 35 727 951</p> <p>Člen 3: Doprastav, a.s. Drieňová 27, 826 56 Bratislava IČO: 31 333 320</p> <p>Člen 4: STRABAG s.r.o. Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava IČO: 17 317 282</p>

	Člen 5: Marti a. s. K cintorínu 63, 010 04 Žilina – Bánová IČO: 44 802 030
2.	Skupina dodávateľov: „Združenie D3 Ošč-Ča VÁHOSTAV - METROSTAV DS - DUNA ASZFALT“ Hlavný člen: VÁHOSTAV, a.s. Priemyselná 6, 821 09 Bratislava IČO: 31 356 648 Člen 2: Metrostav DS a.s. Košická 17180/49, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov IČO: 46 120 602 Člen 3: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Béke utca 150, 6060 Tiszaújváros, Maďarská republika IČO: Cg. 03-10-100618

b) Zoznam vybraných záujemcov a dôvody ich výberu v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu, v inovatívnom partnerstve, v koncesnom dialógu:

Nebolo uplatnené

c) Zoznam vylúčených uchádzačov alebo záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Nebolo uplatnené

d) Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky, na rokovanie alebo na dialóg s uvedením dôvodu:

Nebolo uplatnené

Záznam z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti:

1. Podľa bodu 27.1 Časť A.1 Zväzok 1 súťažných podkladov, cit.:

„Komisia vyhodnotí splnenie podmienok účasti uchádzačov podľa § 40 s použitím ustanovenia § 66 ods. 7 písm. b) zákona: „... vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk“. V súlade s § 55 ods. 1 zákona verejný obstarávateľ vyhodnotí splnenie podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Verejný obstarávateľ môže, v súlade s § 55 ods. 1 druhá veta zákona, vyhodnotiť splnenie podmienok účasti aj u ďalších uchádzačov v poradí.“

2. Na prvom mieste v poradí na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, a teda na základe najnižšej ceny sa umiestnila „Skupina dodávateľov: „Združenie D3 Ošč-Ča VÁHOSTAV - METROSTAV DS - DUNA ASZFALT“ (ďalej len „uchádzač“).

3. Komisia vyhodnotila uchádzačom doručené Vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov č. 1 zo dňa 14.02.2025, ktoré doručil ako odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov č. 1 zo dňa 10.02.2025 nasledovne:

I. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na ods. 2 zákona:

1. **bod 1.1:**

Vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov zo dňa 14.02.2025 na Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov č. 1 bod I:

Komisia vyhodnotila skutočnosti uvádzané uchádzačom v odpovedi a predložené Potvrdenie a uvádza, že z rozsahu v nej opísaných plnení má za preukázané, že stavebné práce boli vykonávané počas prevádzky, a z ktorého jednoznačne vyplýva plnenie v rozsahu zadefinovanej podmienky účasti.

- uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti

II. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona:

4. Hlavný inžinier projektu

Vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov zo dňa 14.02.2025 na Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov č. 1 bod II:

Komisia vyhodnotila skutočnosti uvádzané uchádzačom v odpovedi a predloženú Zmluvu a uvádza, že má za preukázané, že ide o prejav vôle všetkých členov Združenia D3 Kysuce, a že z nej jednoznačne vyplýva, že Zmluva je podpísaná obomi zmluvnými stranami.

- uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti

5. Zodpovedný projektant pre mostnú časť

Vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov zo dňa 14.02.2025 na Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov č. 1 bod II:

Komisia vyhodnotila skutočnosti uvádzané uchádzačom v odpovedi a predloženú Zmluvu a uvádza, že má za preukázané, že ide o prejav vôle všetkých členov Združenia D3 Kysuce, a že z nej jednoznačne vyplýva, že Zmluva je podpísaná obomi zmluvnými stranami.

- uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti

6. Zodpovedný projektant pre tunel

Vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov zo dňa 14.02.2025 na Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov č. 1 bod II:

Komisia vyhodnotila skutočnosti uvádzané uchádzačom v odpovedi a predloženú Zmluvu a uvádza, že má za preukázané, že ide o prejav vôle všetkých členov Združenia D3 Kysuce, a že z nej jednoznačne vyplýva, že Zmluva je podpísaná obomi zmluvnými stranami.

- uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti

7. Zodpovedný odborník pre banské a prevádzkové vetranie tunela

Vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov zo dňa 14.02.2025 na Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov č. 1 bod II:

Komisia vyhodnotila skutočnosti uvádzané uchádzačom v odpovedi a predloženú Zmluvu a uvádza, že má za preukázané, že ide o prejav vôle všetkých členov Združenia D3 Kysuce, a že z nej jednoznačne vyplýva, že Zmluva je podpísaná obomi zmluvnými stranami.

- uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti

Vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov zo dňa 14.02.2025 na Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov č. 1 bod III:

Komisia vyhodnotila skutočnosti uvádzané uchádzačom v odpovedi a uvádza, že má v úmysle preukazovať splnenie podmienky účasti dvomi osobami spolu pre dve pozície, a to jednou osobou s názvom pozície „Zodpovedný odborník pre banské vetranie tunela“, ktorým je Kľúčový odborník uvedený v Zozname kľúčových odborníkov ako 2. v poradí pod p. č. 7 p. Ing. Róbert Szlachta a jednou osobou s názvom pozície „Zodpovedný odborník pre prevádzkové vetranie“, ktorým je Kľúčový odborník uvedený v Zozname kľúčových odborníkov ako 4. v poradí pod p. č. 7 p. Ing. Róbert Očkaják, pričom uvedené zohľadnil v predloženom Zozname kľúčových odborníkov na stavbe, ktorý bude následne predložený aj v rámci súčinnosti a bude ako Príloha č. 2 tvoriť neoddeliteľnú súčasť Zmluvných dojednaní.

- uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti

II.

- 1. Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača podľa § 23 a § 25 zákona v nadväznosti na potencionálne vylúčenie uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. f) zákona, t.j. ak by konflikt záujmov vo vzťahu ku každej zainteresovanej osobe v danom verejnom obstarávaní podľa § 23 nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami a § 40 ods. 7 zákona, kedy by narušenie hospodárskej súťaže, ktoré vyplynulo z prípravných trhových konzultácií alebo predbežného zapojenia uchádzača podľa § 25, nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami, všetko vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona a uvádza nasledovné:**

1.1 Identifikácia potencionálneho konfliktu záujmov/ predbežného zapojenia:

Časť projektovej dokumentácie k zákazke pre výber zhotoviteľa na uskutočnenie stavebných prác „D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, II. polprofil“ (Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 106/2024 dňa 03.06.2024 pod označením 325832-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 107/2024 dňa 04.06.2024 pod označením 14043-MSP) v znení „Informácie ku konfliktu záujmov a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov“ vypracovali hospodárske subjekty Dopravoprojekt a.s., Basler & Hofmann Slovakia

s.r.o. a Amberg Engineering Slovakia, s.r.o., (ďalej len „hospodárske subjekty“ alebo „iná osoba“), ktoré sú zároveň inou osobou, ktorej prostredníctvom preukazuje uchádzač technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť uchádzača v tomto verejnom obstarávaní. Z ponuky uchádzača je zjavné, že tieto hospodárske subjekty, uzavreli s uchádzačom Zmluvu o poskytnutí odborných kapacít, na základe ktorej je uchádzač oprávnený využívať technické a odborné kapacity, podľa § 34 ods. 3 zákona tejto osoby, a to na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona, konkrétne pre: kľúčového odborníka č. 4 Hlavný inžinier projektu – zamestnanec Dopravoprojekt, a.s., kľúčového odborníka č. 5 Zodpovedný projektant pre mostnú časť – zamestnanec Dopravoprojekt, a.s., kľúčového odborníka č. 6 Zodpovedný projektant pre tunel – zamestnanec Basler & Hofmann Slovakia s.r.o., kľúčového odborníka č. 7 Zodpovedný odborník pre prevádzkové vetranie tunela - zamestnanec Basler & Hofmann Slovakia s.r.o., a preto komisia verejného obstarávateľa skúmala zapojenie uchádzača vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi v procese zadania zákazky z pohľadu, či toto predbežné poradenstvo verejnému obstarávateľovi prostredníctvom inej osoby uchádzača v zmysle § 34 ods. 3 zákona mohlo viesť k narušeniu hospodárskej súťaže alebo mohlo mať za následok porušenie zásad nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania a transparentnosti. Ďalej podľa úsudku komisie možno uvedené hospodárske subjekty považovať za zainteresované osoby vo vzťahu k vyhodnocovanému verejnému obstarávaniu podľa § 23 ods. 3 písm. a) zákona, t. j. inú osobu ktorá sa podieľala na príprave súťažných podkladov (ďalej len „zainteresovaná osoba“).

- 1.2 Podľa článku 41 Smernice EP a Rady č. 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Smernica o VO) „ak záujemca alebo **uchádzač alebo podnik spojený** so záujemcom alebo **uchádzačom** poskytol verejnému obstarávateľovi poradenstvo, bez ohľadu na to, či sa tak stalo v kontexte predbežných trhových konzultácií, alebo ak **sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu obstarávania, verejný obstarávateľ prijme primerané opatrenia** na zaistenie toho, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž. Medzi takéto opatrenia patrí oznámenie príslušných informácií, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu alebo uchádzača na príprave postupu obstarávania, **alebo akýchkoľvek príslušných informácií, ktoré sa vymenili v dôsledku tejto účasti**, ostatným záujemcom a uchádzačom a stanovenie primeraných lehôt na prijímanie ponúk. Podľa § 25 ods. 2 zákona ak záujemca, uchádzač alebo hospodársky subjekt so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi poskytol verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi radu vrátane konzultácie podľa odseku 1 alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu verejného obstarávania, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ prijme primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.
- 1.3 Ďalej platí, že verejný obstarávateľ, je povinný sa riadne a preskúmateľne vysporiadať so zistenými skutočnosťami, ktoré zakladajú možný konflikt záujmov, a to v závislosti od štádia, v ktorom sa predmetné verejné obstarávanie nachádza, v každom prípade je verejný obstarávateľ povinný overiť existenciu prípadných konfliktov záujmov a prijať opatrenia na to, aby im zabránil, odhalil ich a ich odstránil. Dôkazné bremeno preskúmania a vysporiadania sa s konfliktom záujmov znáša verejný obstarávateľ, ktorý zároveň zohráva aktívnu úlohu v predložení dôkazov o prijatí primeraných opatrení a vykonaní nápravy, aby tak umožnil bez akýchkoľvek podozrení z nedovoleného obmedzenia hospodárskej súťaže zúčastniť sa hospodárskej súťaže uchádzačovi, ktorý bol zapojený do vypracovania dokumentácie pre verejnú súťaž.
- 1.4 Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností komisia konštatuje, že verejný obstarávateľ sa potenciálnou výhodou uchádzača vyplývajúcou z predbežného zapojenia inej osoby/ zainteresovanej osoby, ktorej prostredníctvom preukazuje uchádzač technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť do prípravy verejného obstarávania zaoberal vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona a prijal opatrenia v nasledovnom rozsahu:
 - a) Oznámenie príslušných informácií ostatným záujemcom alebo uchádzačom, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi na príprave postupu verejného obstarávania alebo informácií, ktoré z účasti záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi vyplynuli: časť projektovej dokumentácie vypracovanej zainteresovanou osobou bola súčasťou súťažných podkladov tohto verejného obstarávania, pričom prístup k predmetnej projektovej dokumentácii bol poskytnutý všetkým záujemcom/uchádzačom, čím bol zabezpečený princíp transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, nedošlo k narušeniu čestnej a spravodlivej hospodárskej súťaže a záujemcovia/uchádzači sa nachádzali v čase vypracovania ponúk v rovnakej situácii, a neboli, ani nemohli byť vystavení informačnej asymetrii a z uvedeného dôvodu nemohol mať ani uchádzač prostredníctvom inej osoby/zainteresovanej osoby neprimeranú výhodu oproti iným záujemcom/uchádzačom.

- b) Verejný obstarávateľ stanovil v tomto verejnom obstarávaní primeranú lehotu na predkladanie ponúk (jej posun nerátajúc), konkrétne od 03.06.2024 do 03.09.2024, t. j. 92 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, čo je zároveň, čo do dĺžky, dlhšia lehota, než lehota, ktorú vyžaduje zákon podľa § 66 ods. 3 zákona.
- c) Verejný obstarávateľ určil kritérium na vyhodnotenie ponúk v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona, a teda na základe najnižšej ceny, pričom možný konflikt záujmov medzi budúcim úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom nevytvára ani nemôže vytvárať pre neúspešných uchádzačov prekážku ponuky nižšej ceny. Uvedené kritérium na vyhodnotenie ponúk zároveň neobsahuje žiadny subjektívny prvok.
- d) Opis predmetu zákazky je určený jasne a zrozumiteľne a zložitost' na ponuku, ktorá sa predkladá do verejného obstarávania nemožno, čo do zložitosti a vzájomných naviazaností, súvislostí a prepojení porovnávať s ponukou, ktorá sa predkladala na vypracovanie projektovej dokumentácie.
- e) Verejný obstarávateľ neurčil vyšší počet podmienok účasti (len dve podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia a tri podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti).
- f) Verejný obstarávateľ neurčil neoprávnené podmienky účasti alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, ktoré by zvýhodňovali konkrétny hospodársky subjekt alebo ponuku.
- g) Vo verejnom obstarávaní bol predložený dostatočný počet ponúk, konkrétne dve, ktoré vytvorili skupiny dodávateľov, pričom ide o relevantné stavebné spoločnosti dlhodobu pôsobiace na trhu.

1.5 K možnosti vylúčiť uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. f) zákona vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona:

komisia konštatuje, že uchádzač v ponuke predložil doklad PRÍLOHA B1 PONUKOVÝ LIST vrátane VYHLÁSENIA UCHÁDZAČA o neexistencii konfliktu záujmov, pričom komisia nedisponuje dôkazmi, na základe ktorých by ho mohla vyhodnotiť predmetné vyhlásenie ako nepravdivé. Komisia rovnako ako v prípade uchádzača nedisponuje ani dôkazmi o preukázanom konflikte zainteresovanej osoby, ktorý je zároveň inou osobou, ktorej prostredníctvom preukazuje uchádzač technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť uchádzača. Zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku možno takejto osobe len v prípade preukázania existencie výhody. Vyššie uvedenej problematiky sa nepriamo týka napr. rozsudok Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému štátu zo dňa 3. marca 2005 a rozsudok z októbra roku 2015 T-403/12 Intrasoft International SA. Súdny dvor Európskej únie v rozsudku konštatoval, že nebol predložený žiaden skutočný dôkaz na podporu existencie situácie konfliktu záujmov, pričom vylúčenie uchádzača musí vychádzať z existencie skutočného nebezpečenstva konfliktu záujmov, odôvodneného špecifickými okolnosťami prípadu. Na to, aby mohol byť uchádzač vylúčený z konania, sa však musí takéto nebezpečenstvo vzniku konfliktu záujmov skutočne zistiť v nadväznosti na konkrétne preskúmanie ponuky a postavenia uchádzača. Úvahy o nebezpečenstve vzniku konfliktu záujmov nariaďujú konkrétne posúdenie jednak ponuky a jednak situácie dotknutého uchádzača. Nemožno však akceptovať, že nebezpečenstvo konfliktu záujmov môže vychádzať z obvyčajnej skutočnosti, že uchádzač by mal skôr ako ostatní uchádzači prístup k dokumentom týkajúcim sa iného verejného obstarávania z dôvodu jeho príslušnosti ku konzorciu, ktoré tieto dokumenty vypracovalo a ktoré sa následne opäť použili ako odkazy na aktivity spojené s dotknutým verejným obstarávaním. Jednoduché tvrdenie, podľa ktorého uchádzač tým, že bol súčasťou konzorcia, ktoré vypracovalo dotknuté dokumenty, totiž mohol ovplyvniť ich vypracovanie tým spôsobom, že by si poskytol konkurenčnú výhodu pre dotknuté verejné obstarávanie, nemôže obstáť. V tejto súvislosti, ako jasne vyplýva z predmetnej judikatúry, konflikt záujmov musí mať objektívnu povahu, čo vyžaduje odhliadnuť od zámerov dotknutej osoby, a jednoduchá eventualita konfliktu záujmov nepostačuje, pretože uvedené nebezpečenstvo musí byť v danom prípade skutočne konštatované. Nebezpečenstvo konfliktu záujmov tak nemôže byť založené na jednoduchej domnienke, že v čase vypracovania dotknutých dokumentov v rámci iného verejného obstarávania uchádzač poznal zámer verejného obstarávateľa uverejniť nové oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania a jeho zámer zvoliť dokumenty vypracované konzorciom, ktorého je súčasťou, ako základ pre určité aktivity týkajúce sa verejnej zákazky, na ktorú odkazuje nové verejné obstarávanie. Zo všetkých vyššie uvedených úvah vyplýva, že verejný obstarávateľ nemal dostatočný dôvod domnievať sa, že

nebezpečenstvo konfliktu záujmov, pokiaľ išlo o uchádzača, mohlo byť konštatované po konkrétnom preskúmaní jeho ponuky.

- 1.6 K možnosti **vylúčiť uchádzača podľa § 40 ods. 7 zákona vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona: Komisia uvádza, že prijaté opatrenia podľa § 25 ods. 3 zákona sú uvedené v bode 1.4. Komisia ďalej konštatuje, že vylúčenie podľa § 40 ods. 7 sa týka uchádzača, pričom identifikovanou zainteresovanou osobou je v tomto prípade iná osoba podľa § 34 ods. 3 zákona, ktorej prostredníctvom preukazuje uchádzač technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť uchádzača v tomto verejnom obstarávaní, a preto v súvislosti s ňou bolo možné uvažovať uplatnenie § 40 ods. 5 písm. c) zákona, t. j. požiadať uchádzača, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie, avšak ako komisia uvádza v bode 1.5 verejný obstarávateľ nedisponuje žiadnym skutočným dôkazom na podporu existencie situácie konfliktu záujmov, t. j. preukázaného a nie len potenciálneho konfliktu záujmov, ktorý pre uplatnenie postupu podľa § 40 ods. 5 písm. c) zákona nepostačuje.**

2. **Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača v nadväznosti na potencionálne vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. g) zákona a uvádza nasledovné:**

- 2.1 Komisia v súvislosti so zúčastnením sa zainteresovanej osoby na príprave dokumentácie pre stavebné povolenie (pozri bod 1.1), v čase vyhodnocovania ponuky v tomto verejnom obstarávaní z pohľadu posudzovania odbornej spôsobilosti, nedisponuje takými dôkazmi, ktoré by preukazovali protichodný záujem zainteresovanej osoby, t. j. preukázateľne neidentifikovala protichodné záujmy, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť plnenie zákazky a ohroziť jeho nestrannosť a nezávislosť

3. Osoby zainteresované v procese verejného obstarávania mali vedomosť a zároveň povinnosť informovať verejného obstarávateľa v prípade zisteného konfliktu záujmov.

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Členovia komisie nemali výhrady k zápisnici.

Podpisy členov komisie:

Ing. Alexandra Dinková
Ing. Tomáš Pollák
Ing. Miroslav Širilla
Ing. Pavol Jurgaospravedlnený.....
Ing. Barbora Ághováospravedlnená.....
Ing. Terézia Zummerová
Mgr. Zuzana Malčekospravedlnená.....
Mgr. Erik Weiss
JUDr. Lucia Dopiráková
Mgr. Petra Horváthová
Ing. Ivana Kantorová
JUDr. Mária Kokindová